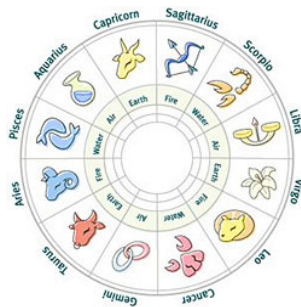


Astrologia: É científica?



A astrologia tem alguns aspetos em que pode parecer científica. Ela usa o conhecimento científico sobre os corpos celestes, bem como ferramentas que parecem ser científicas, tais como mapas estelares. Algumas pessoas usam a astrologia para gerar [expetativas](#) sobre eventos futuros e sobre as personalidades das pessoas, tal como as ideias científicas geram [expetativas](#). E há quem diga que a astrologia é apoiada por [evidência](#) — as experiências de pessoas que sentem que a astrologia funcionou com elas. Mas mesmo tendo esses sinais exteriores da [ciência](#), será a astrologia realmente uma maneira científica de responder a perguntas?

Aqui vamos usar o Guia da Ciência para avaliar uma forma em que a astrologia é comumente usada. No fim, veja se acha se pode ser considerada como científica!

Foca-se no mundo natural?

A premissa básica da astrologia é que os corpos celestes — o Sol, a Lua, os planetas e constelações — têm influência sobre, ou estão correlacionados com, os eventos terrestres.

Tem como objetivo explicar o mundo natural?

A astrologia usa um conjunto de regras sobre as posições relativas e movimentos dos corpos celestes para gerar [previsões](#) e explicações para os eventos na Terra e traços de personalidade humanas. Por exemplo, algumas formas de astrologia preveem que uma pessoa nascida logo após o equinócio da primavera é particularmente suscetível de se tornar um empreendedor.



Usa ideias testáveis?

Algumas [expetativas](#) geradas pela astrologia são tão gerais que *qualquer* resultado poderia ser interpretado como correspondendo às [expectativas](#); usada desta forma, a astrologia não é [testável](#). No entanto, há quem use astrologia para gerar [expetativas](#) muito específicas que poderiam ser verificadas contra resultados do [mundo natural](#). Por exemplo, de acordo com a astrologia, o signo do zodíaco de uma pessoa afeta a sua capacidade de impor respeito e autoridade. Uma vez que essas características são importantes na política, podemos esperar que, se a astrologia realmente explicasse a personalidade das pessoas, os cientistas seriam mais propensos a ter os signos do zodíaco que os astrólogos descrevem como "favoráveis" para ciência.¹ Quando usada para gerar [expetativas](#) específicas como estas, ideias astrológicas são testáveis.

Baseia-se em evidência?

Nos poucos casos em que a astrologia tem sido usada para gerar [expetativas](#) testáveis e os resultados foram analisados num estudo cuidadoso, a [evidência](#) não apoiou a validade das ideias astrológicas.² Isto é algo comum na ciência — os cientistas muitas vezes testam ideias que acabam por se verificar ser erradas. No entanto, uma das características da ciência é que as ideias são modificadas quando tal é justificado pela [evidência](#). A astrologia não mudou as suas ideias em resposta a [evidência](#) em desacordo com elas.

Envolve a comunidade científica?

Compartilhar resultados e avaliar criticamente os resultados dos outros não são partes integrantes da prática da astrologia. Um astrólogo pode passar toda a sua carreira sem apresentar resultados numa [conferência científica](#) ou publicar um único artigo. Quando os astrólogos publicam *mesmo* esses artigos, em geral não são revistos nem publicados onde possam ser analisados criticamente pela comunidade científica.



Conduz a investigação em curso?

Estudos científicos envolvendo astrologia pararam depois de tentar e não conseguir estabelecer a validade das ideias astrológicas. Até agora, não há casos documentados de astrologia a contribuir para uma nova descoberta científica.

Muitas [previsões](#) astrológicas aparecem nos jornais — e não em lugares onde serão examinadas pela comunidade científica.

Os investigadores comportam-se cientificamente?

Os cientistas não esperam que outros façam a pesquisa que apoie ou contradiga as ideias que propõem. Em vez disso, eles esforçam-se por testar as suas ideias, por encontrar contra-argumentos e [hipóteses](#), e, se necessário, abandonar ideias quando tal seja justificado pela [evidência](#). Astrólogos, por outro lado, não parecem examinar rigorosamente as ideias astrológicas que [aceitam](#). Tal como é refletido pelo nível mínimo de investigação no campo, eles raramente tentam testar os seus [argumentos](#) de forma imparcial. Para além disso, a comunidade astrológica em geral ignora factos que contradigam as suas ideias.

Agora é consigo. A astrologia é uma ciência?

Guia da Ciência:

Até que ponto isso é científico?

- Foca-se no mundo natural?
- Tem como objetivo explicar o mundo natural?
- Usa ideias testáveis?
- Baseia-se em evidência?
- Envolve a comunidade científica?
- Conduz a investigação em curso?
- Os investigadores portam-se cientificamente?